

*Корсак К. В.  
ПВНЗ «Київський медичний університет»,  
Корсак Ю. К.  
Інститут вищої освіти НАПН України,  
Похресник А. К.  
директор Київського технікуму електронних приладів*

## **ІНФОРМАЦІЙНО-ЦИФРОВА РЕВОЛЮЦІЯ ЯК ФРАГМЕНТ ДВОХ НАБАГАТО ВПЛИВОВІШИХ МЕГАНООРЕВОЛЮЦІЙ – ВИРОБНИЧОЇ І ДУХОВНОЇ**

Побудуємо наш виклад на поєднанні добре відомих читачам фактів і явищ з тим, що з певних причин не підтримується у світових виданнях Sciences&Arts. До групи перших відносяться аббревіатури ІТ, ІКТ, ІКР та його варіант «інформаційно-цифрова революція», використаний нами у назві тез. Відповідальний автор був студентом у часи домінування текстів, а тому першою вересневою турботою було отримати і принести в кімнату гуртожитку якнайбільше підручників з університетської бібліотеки. Після закінчення аспірантури в червні 1968 р. з високою детальністю розповів колегам-науковцям, що невдовзі вони замінять наручні годинники як атрибут епохи індустріалізму на кишенькові «інформаційні центри» (вгадати назву не пощастило!) з доволі детальним переліком більшості функцій, які виконують всі приналежні Номо багато мільярдів «мобільних інформаційних пристроїв».

А от можливі слова з літерами «ноо — поо» не тільки використовуються надзвичайно рідко, а ще й вимирають, подібно до мамонтів. У роки відновлення незалежності України на всіх рівнях освіти дуже поширеним і потрібним було слово «**екологія**» — приємне, легке для сприймання і пояснення. А от в даний момент наших учнів настійно переконують забути його і завжди вживати «прогресивніший» термін «інвайроменталістика». Коментарів не надамо, адже доведеться оцінювати STEM й купу інших уже запозичених освітніх збочень.

Ставлення на «розвиненому Заході» до слів з «**поо**» є підстави вважати чи не *найбільшою сучасною інтелектуальною помилкою*. Понад 2000 років це багатозначне грецьке слово було в загальному вжитку, доки півстоліття тому після смерті французького філософа, палеонтолога і перекonanого теолога П. Т. де Шардена (1881-1955) виникла запекла світова наукова дискусія аж до рівня «переходу на особистості» з приводу використання його ідей,

висловлених в унікальній книзі «Феномен людини». Узгодили консенсус: **заборонити слова з «ноо»** усюди, окрім теології й маргінальних паравчень, і використовувати термін **«ноосфера»** тільки для позначення «шарденівської spirit-оболонки Землі» з гіпотетичним поєднанням думок усіх землян задля пошанування Бога і вирішення спільних проблем. Тому всі скеровані нами твори на Захід не заслужили навіть е-відмов. Завжди було мовчання, бо використання у назвах літер «ноо» мало наслідком вміщення нооїдей у кошик для сміття. Ми пропонували засоби порятунку людства, а нам ніхто не вірив, що це можливо.

Найбільш повне і стисле відтворення наших пропозицій містить рис. 1, побудований на «хвильовій моделі еволюції» Е. Тоффлера, власному виявленні перших екологічно ідеальних технологій (2000 рік), пропозиції терміну «ноотехнології (від «ноосферні технології»)» в 2010 р., створенні програми порятунку людства (Korsak, 2015) і «Нооглосарію» з його 225 ноотермінами.

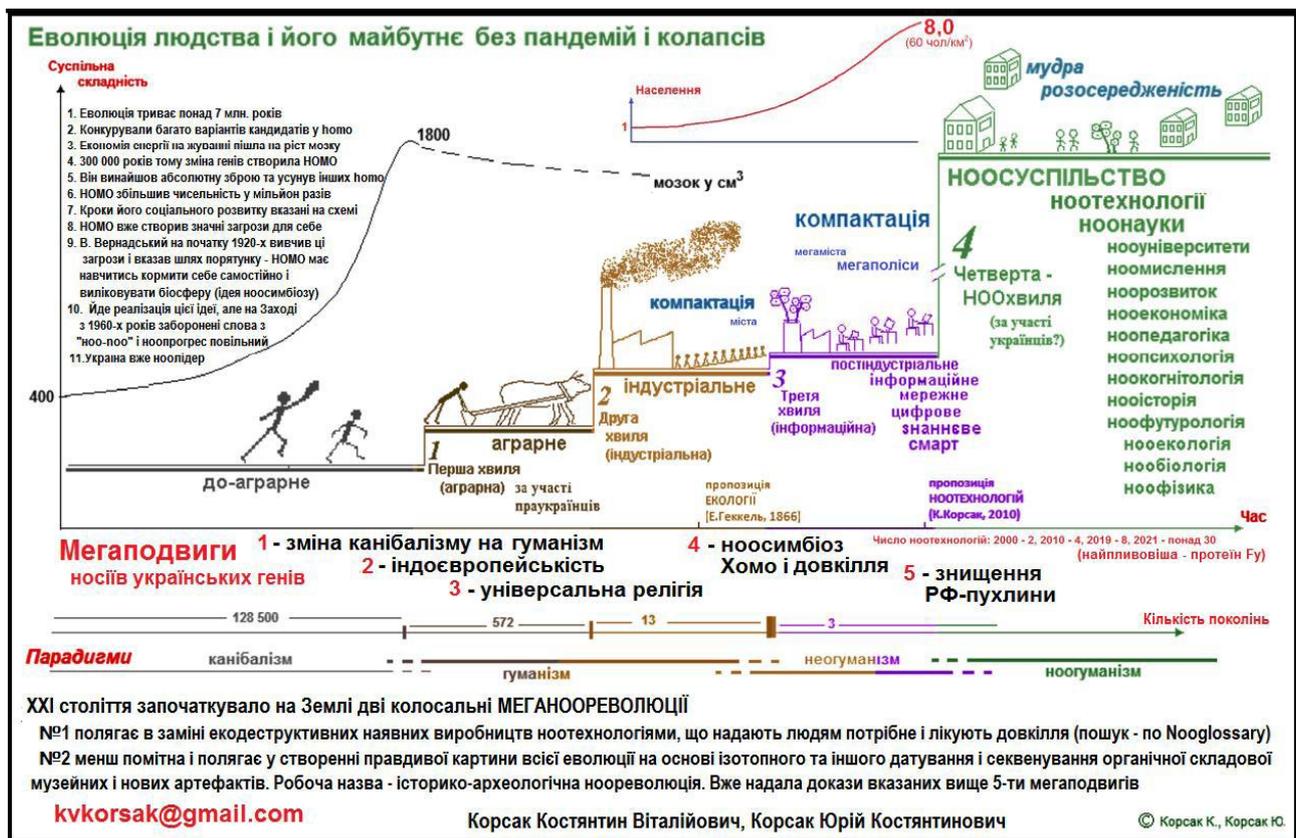


Рис. 1. Детальна схема всієї соціальної еволюції Ното з акцентуванням фактів щодо внеску в неї носіїв українських генів

На рис. 1 ми своїм відкриттям №1 вважаємо план порятунку людства на основі ноотехнологій. Ми відтворили його як вихід людства на 4-ту «ноохвилю». Можлива назва явища — **«виробнича меганоореволюція»**. Його у

загальних рисах передбачав наш геній В. Вернадський ще в 1920-х роках в Парижі. Він довів неминучість загроз для Ното через пошкодження ним біосфери, а рятуватися пропонував тільки через «самостійне виготовлення їжі» (Vernadsky, 1925). Сподівався на хіміків, які ще на початку XIX ст. навчилися добре синтезувати «харчовий» етиловий спирт. А от подальшого прогресу так і не сталося, бо синтез харчових білків і всього іншого виявився надто складним.

Рятівний шлях був помічений ще в 2000 році через отримання біопластиків від бактерій, які з'їдали природну органіку. Але тільки зараз «одомашнення бактерій» має понад 20 технологій, зокрема цілковито фантастичну «протеїн Фу» бактеріального перетворення довільного «первинного органічного продукту» в практично ідеальні харчові інгредієнти. Вона спроможна припинити білковий голод на Землі разом з ліквідацією всього індустріального тваринництва і більшої частини сільського господарства. Ми не можемо зрозуміти, чому володарі цього патенту всі зусилля скерували на веганський ринок США у змаганні з «соєвим м'ясом», а не на тотальне знищення голоду і вирішення багатьох соціальних, економічних, культурних та інших проблем.

Виробнича меганоореволюція з весни 2019 року різко прискорилася, але лишається «неусвідомленою» через заборону використання у ЗМІ і наукових виданнях точних ноотермінів. Уже понад 20 років ми поширюємо нооідеї, але нас не публікують за кордоном і все частіше відмовляють навіть в Україні. Ситуація подібна до історії життя винахідника «екології» Е. Геккеля, пропозиції якого були визнані й використані через півстоліття після смерті. Ми лишаємося оптимістами, адже число ноотехнологій росте по експоненті, будують перші «ноозаводи», потреба в ноопродуктах стає все гострішою. Для успіху ми розпочали вживати формулу «*nootechnology*  $\equiv$  *wisetechnology*».

Набагато складніша ситуація з духовною меганоореволюцією №2 в усій сфері гуманітарних наук й уявлень про людину та її мислення. Для полегшення пояснень використаємо авторський рис. 2, що ілюструє події за 50000 років.

Та спершу нагадаємо про те, що меганоореволюція №2 як процес майже повної ревізії більшої частини змісту наук з гуманітарної сфери спирається насамперед на створені вже у XXI ст. засоби ізотопного та іншого вимірювання віку артефактів та розшифрування (секвенування) ДНК їх біологічної складової. Фактів стало так багато, що необхідно заново створити картину минулого, зокрема, появи і взаємодії племен, народів, етносів. Провідний генетик планети Девід Райх зі США кілька місяців тому висловився дуже рішуче: «Наше розуміння цих взаємозв'язків найближчими роками стане проблемою, що ґрунтується на більш ретельному аналізі даних та погляді на них з нових точок зору. Ми робимо кілька кроків назад і розуміємо, що ключові

події та стосунки суттєво відрізняються від моделі першого проходу (\*\*першого наближення), яку ми спільно розробили. *Модель, у створенні якої я брав участь, хитається* (\*\*акцентовано нами). Я знаходжу це захоплюючим і дестабілізуючим. І я хотів би взяти участь у спробі з'ясувати правду» (Shaw, 2022). В умовах нападу росіян нам відновлення правди і знищення брехні про українців потрібніше ще більше, як Д. Райху.

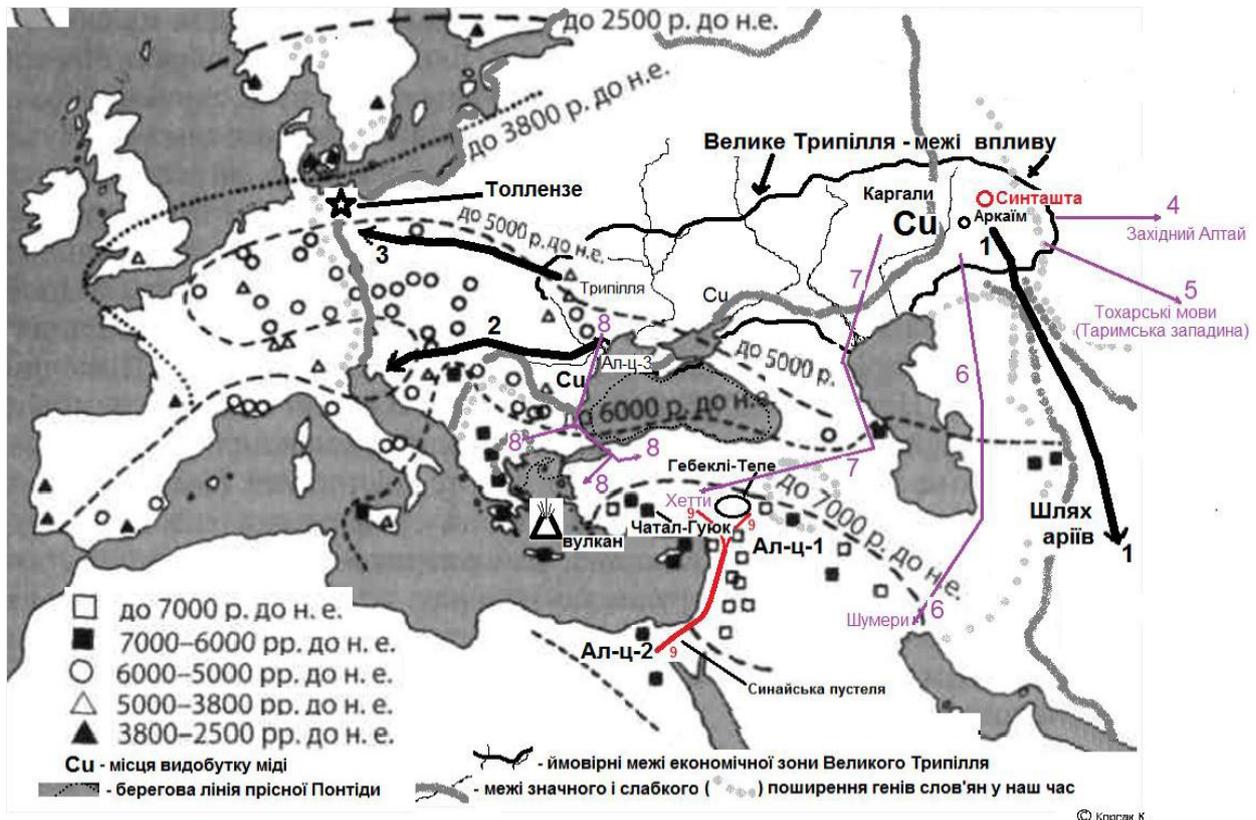


Рис. 2. Факти щодо мегаподвигів — внесків носіїв українських генів у прогрес людства в часи їх найбільшої активності в Євразійському степу

Накопичення подібних фактів дало провідному автору змогу наприкінці 2021 р. здійснити відкриття-2 — сформуванню теорію участі генетичних прасурів українців у чотирьох глобальних мегаподвигах, що детермінували більшу частину прогресу людства за останні 15 000 років. Вони перелічені нами на рис. 1, тому обмежимося нагадуванням про те, що **мегаподвиг-1** (перехід від канібалізму до гуманізму) здійснили в Східній Анатолії генетичні прасури українців і європейців-землеробів через винайдення с/г. Як вказано на рис. 2, поширили його в Європу, але землеробів у Західній Європі ліквідували прасури сучасних західноєвропейців з їх агресивним атлантичним архетипом. Вони спробували винищити й «наших», але 3250 років тому зазнали від майбутніх поляків та українців такої поразки (місце Толлензе-битви вказане на рис. 2 «зірочкою»), що відновили свої напади аж через 2000 років.

Якщо **мегаподвиг-2** був колективним і полягав у створенні сім'ї індоєвропейських мов і відповідної культури в Трипіллі і з Великого Трипілля, то наступні два були індивідуальні. Заратуштра з Синташти винайшов й успішно поширив першу універсальну монотеїстичну релігію (зороастризм), а В. Вернадський створив теорію еволюції людства, передбачив його проблеми і вказав шляхи порятунку від пандемій і колапсів. Чи буде перемога українців у війні-2022 визнана «**мегаподвигом-5**» — вирішить майбутнє. Ми ж закінчимо виклад попередженням про необхідність для України і світу швидкого розвитку ноонаук, успішного винайдення і використання ноотехнологій і ноопроектів.

#### *Використана література:*

1. Korsak. K.V. (2015). 21st Century Noofuturology: Conditions for Saving the Homo Sapiens Sapiens Population. RELGA, 1(289). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=4061&level1=main&level2=articles>. [in Russian] Appeal 26.11.2022
2. Shaw D. (2022). Telling Humanity's Story through DNA. Geneticist David Reich rewrites the ancient human past / Harvard Magazine, 124, 6, July-August (URL: <https://www.harvardmagazine.com/2022/07/feature-ancient-dna>) Appeal 26.11.2022
3. Vernadsky W. (1925). L'autotrophie de l'humanité // Revue générale des sciences. 1925. No. 17/18. Pp. 495–502 (URL: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k171004/f500.item.zoom>). Appeal 26.11.2022

DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-MKfpgoe-2022.45>

УДК 811.1/2:001

*Ляшенко Л. М.  
Київський національний університет  
імені Тараса Шевченка*

### **ПРО ПЕРСПЕКТИВНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В ГУМАНІТАРНИХ НАУКАХ ТА НОВІ ФАКТИ НА КОРИСТЬ ХМАРНТЕГОВОГО МЕХАНІЗМУ ПОШИРЕННЯ ІНДОЄВРОПЕЙСЬКИХ МОВ**

Наш текст містить нові результати критичного аналізу наукових фактів, що вміщені в провідне світове видання «Science» і стосуються даних генетичного секвенування решток представників народів Європи і Близького Сходу. Обмеженість обсягу примушує нас розпочати не з огляду всіх праць, що стосуються появи і поширення сім'ї індоєвропейських мов, а з наведення трьох рисунків, які містять багато інформації і дають змогу прискорити виклад. Рис. 1